

INTOLÉRANCE PARTAGÉE PAR TOUS – IL EST TEMPS DE COMBATTRE LE CHAUVINISME DE GAUCHE COMME DE DROITE, AVEC LEUR OBSESSION DE LA PUDEUR FÉMININE

Assaf Wohl du site Yediot Publié le: 08.10.2010

Il y a environ un mois, j'ai écrit un article sur la modestie requise des femmes activistes de gauche participant à des manifestations dans le quartier « Jarrah Sheikh » de Jérusalem. Je me suis concentré sur l'hypocrisie des militants qui, d'une part pour des raisons humanistes, semblent mettre leur vie en danger et de l'autre acceptent en même temps la demande que les femmes adhèrent à un code vestimentaire venant d'une société machiste.

J'ai continué à suivre les radicaux de la gauche et notamment leurs forums et j'ai été le témoin de l'accroissement de la polémique que mes paroles avaient motivée. Un jour, après que mon article soit publié, les organisateurs de la manifestation ont publié une annonce en direction des militants montrant clairement leur embarras et tentant de « marcher sur des œufs ».

Le titre de l'article était : "Compromis et examen des besoins liés aux différences de perception et de mode de vie". *Citation : « Comme leur collaboration est essentielle à nos yeux et comme la présence de ces femmes activistes palestiniennes dans les manifestations est quelque chose que nous ne sommes pas disposés à abandonner, nous avons décidé de tenter de créer un code vestimentaire qui, d'une part respecte leurs sentiments, tout en correspondant en même temps à notre mode de vie ».*

Le docteur Naama Carmi résume bien la question posée avec le titre «*des idiots utiles*» d'un article dans lequel elle écrit que «*à notre grand regret, l'histoire regorge d'exemples où des gens, de gauche, des gens bien, ont soutenu des régimes oppressifs et meurtriers parce que, théoriquement, ils approuvaient des « idées justes ».* De tels militants de gauche acceptaient le racisme quand il venait du côté des opprimés et servait d'apologie à la terreur, écrit-elle.

La «naïveté» de la gauche radicale soutenant des idéologies dangereuses est une question pertinente à notre discussion, mais je ne veux pas l'aborder ici. Je suis plus intéressé par les similitudes des différentes apologétiques religieuses et de la gauche, à l'égard de la justification du chauvinisme.

La version de la droite sur la question. Nous pouvons résumer les arguments de la gauche sur la question de la «modestie » comme suit :

premièrement, il y a une nécessité de tenir compte des sentiments des croyants. En outre, les Palestiniens ne participeront tout simplement jamais à des manifestations si le port de vêtements déclarés « immodestes » prévaut. Cela pourrait ainsi « corrompre également les enfants » - ceci ne vous semble pas familier comme discours ? En outre, la demande de modestie provient des femmes palestiniennes elles-mêmes, ce qui devrait enlever tout soupçon de chauvinisme. Pour terminer, comment pouvons-nous oublier de mentionner qu'une femme habillée de manière « impudique » attire sur elle le regard des hommes, qui risquent de ne pas se contrôler ?

Curieusement, ce sont les mêmes arguments qui sont utilisés par le camp des fanatiques religieux juifs. Pour des raisons similaires, on a vu récemment une décision rabbinique déclarant qu'une femme ne peut d'être désignée comme membre du secrétariat d'une communauté. C'est au nom des mêmes types d'arguments que l'on a vu des hommes et des femmes séparés dans ces même autobus, les femmes devant couvrir chaque centimètre carré de leur peau et de leurs cheveux, des chanteuses se voyant interdire de jouer devant leurs pères, et ainsi de suite et ainsi de suite.

Pourtant, à mettre au crédit de nos sœurs de gauche qui portent des shorts et tee-shirt, je dois noter qu'elles n'acceptent pas toutes de rentrer dans le rang, contrairement au comportement des jeunes filles religieuses, et expriment leur désaccord en public. Ainsi, une militante appelée Jasmine a écrit sur le site de l'Alliance des jeunes communistes ceci : « *Au début, ils ont suggéré d'utiliser un keffiyah pour couvrir mon corps impur, et j'ai dit non. Puis ils m'ont dit que je n'avais pas de considération pour le peuple d'ici, et je leur ai dit d'aller se faire voir eux-mêmes.* »

Pour résumer, la question de « la pudeur », de la « modestie » des femmes, elle est l'une des lignes de défense pour se protéger d'une société libre, ignorant tout féminisme. La réalité qui nous entoure prouve la validité de l'affirmation selon laquelle « *plus une femme se couvre, plus est arriérée la société* ».

Par conséquent, je serais heureux d'entendre parler d'une campagne conjointe de la gauche et de la droite contre la pudeur excessive qui se répand dans notre société. Dans le cas où cette protestation aurait lieu, je serais heureux d'y participer, même si les participantes féminines choisissent de porter des tee-shirts.